

פרוטוקול הנהלת קהילה – 17-2025

**מועד - 9.6.25 יום ב' שעה - 17:00 – 19:30**

**מקום – חדר ישיבות**

**מספר חברי הנהלת קהילה – 9.**

**נוכחים (ע"פ הא' – ב') :**

אוחנה קרן, בקר יוסי (מנהל כספים), פוגל שחר, פלג רמי (מנהל קהילה), קינן אודי (יו"ר קיבוץ), שמשי יוני (אחראי תקשורת פנים), שמשון גל (מנהלת מש"א), שריג איל (מנהל בריאות ורווחה).  
**חסרים**: מנהל חינוך חברתי נמצא בתהליך החלפה, גולדשטיין נבו, ענבר רותם.

**מוזמנים קבועים –**

קינן אודי - יו"ר קיבוץ.

שמשי יוני – אחראי תקשורת פנים.

**מוזמנים :**

לסעיף 5 - סער גרעין, אורן יעקובי, יעל זך – אחראית דירות.

לסעיף 6 - ישי בירמן – מנהל הבריכה.

**סדר היום :**

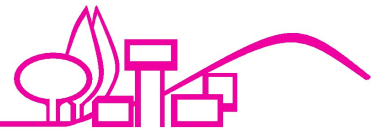
- (1) אישור סדר היום.
- (2) אישור פרוטוקול 16-2025
- (3) עדכונים.
- (4) שאלות.
- (5) הבהרה ביחס לשידרוג דירות – במב"ח \ חיילים.
- (6) החלטות משלימות ביחס לבריכה ( שימוש להדרכות, התפרצות לאחר שעות הכניסה, חובת ליווי אורחים, מפתחות למצילים לשחיה פרטית ).
- (7) **נושא אישי.**
- (8) החלטה משלימה ביחס לעלות דמי תושבות ביגור.

**דיון והחלטות :**

**(1) אישור סדר היום :**

החלטה – הוחלט לאשר את סדר היום.

עמוד 1 מתוך 6



בעד – פה אחד.

## **(2) אישור פרוטוקול 16-2025**

החלטה – הוחלט לאשר את פרוטוקול 16-2025

בעד – פה אחד.

(3) **עדכונים:** אמ"ל

(4) **שאלות:** אמ"ל.

(5) **הבהרה ביחס לשידור דירות:** במב"ח \ חיילים.

נוכחים: גרעין שרה ואריאלה, זך יעל – אחראית דירות, טנא רני – מרכז וועדת בנים, יעקובי אורן, קייזר אלכס.

רקע: בעבר היה אוגדן דירות שהתייחס לדירות קבע ודירות מעבר על כלל ההיבטים. עם הכניסה של יעל לתפקיד אחראית דירות, הועברו ליעל הנהלים והנוהגים שהיו וההתנהלות היתה ע"פ אותם עקרונות, בד בבד עם הכנת נוהל מעודכן שהעבודה עליו נעשית בהווה.

הערה – בעבר מעבר בין דירות היה כרוך בהוצאות הקיבוץ, היום לקיבוץ אין הוצאות כספיות בגין מעבר הדירות (רק בגין אחזקתם) וכמו כן דירות הקוסמטיקה (ללא שירותים) לא הוצעו למכרזים לצעירים, היו שייכות לאולפן. היום הדיון מתקיים לאחר שבנים שנכנסו לקוסמטיקה (בהתייחס למי שביקש וגיל המבקש) הגישו מכרז לדירות אחרות שהתפנו והם ביקשו לשדרג את הדירה ממעבר מדירת הקוסמטיקה לדירה אחרת עם שירותים וכו'.

### **בדיון שמתקיים עולים הטיעונים הבאים:**

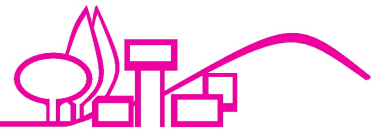
\* לבנים שבחרו בדירת הקוסמטיקה הובטח \ נאמר שיוכלו לשדרג שירה לכשיתאפשר, האמירה היתה ע"י אחראית בלוקונים (לא ברור אם מתוך ידע או נוהג) וכן ע"י ממלאי תפקידים אחרים.

\* כשהיה אוגדן הדירות, דירות הקוסמטיקה ללא השירותים כלל לא הוצעו לבנים.

\* עלה שיש להתנהל ע"פ נוהלים בורים ומאושרים שאושרו.

\* עלה שיש לפעול בשקיפות, קרי לפרסם את הרשימה של מי שביקש דירה, לפרסם מי קיבל ולתת 48 שעות לערעור על ההחלטה.

\* עלה שע"פ אוגדן הדירות, לא ניתן היה לשדרג דירות, מי שקיבל דירה ידע שלא יוכל לשדרג אותה, אלא אם שינה את הסטטוס שלו בהתאם לסטטוסים שהיו באוגדן.



לאחר דיון התקבלו ההחלטות הבאות :

1. היות ודירות הקוסמטיקה ללא שירותים, בנים שנכנסו לדירות אלו יוכלו להיכנס למכרזים של דירות אחרות.

2. עד שלא יוחלט אחרת, הנהלים שהיו עד היום, ממשיכים להיות , קרי לא ניתן לשדרג, אלא בהתאם לנוהל שהיה.

3. שקיפות :

א. המכרז יהיה ל7 ימים, במקומי ובדף הרישמי.

ב. מי שזכאי בהתאם לנהלים להיכנס לדירה שמו יפורסם.

ג. ביצוע ההחלטה יושהה ל48 שעות, ע"מ שמי שירצה לערער יוכל לערער.

הערה – כאמור טיוטת נהלים מעודכנת נמצאת בעבודה.

(6) **החלטות משלימות ביחס לבריכה :** ( שימוש להדרכות, התפרצות לאחר

שעות הכניסה, חובת ליווי אורחים, מפתחות למצילים לשחיה פרטית ).

רקע : לאחר הדיון על נהלי הבריכה צצו עוד סוגיות המצריכות את החלטת ההנהלה באשר למדיניות בנושא.

א. תשלום חברים שעושים שעורי שחיה בבריכה עבור השימוש בבריכה (ישי לא נוכח) :

רקע - עד היום (עוד טרם ישי היה מנהל הבריכה ) נגבה תשלום מישי בירמן עבור שימוש בבריכה, 600 ₪ בחודש ותשלום שעתי עבור מי שמדריך באופן לא קבוע.

בדיון עולות ההתייחסויות הבאות :

\* מאחר והיום כל החברים שמשתמשים במתקני הקיבוץ לפרנסתם ( מגרש כדורגל,

פרקט, מועדון צעירים ) משלמים, עקרונית יש הגיון להכיל זאת גם כאן.

\* יש לומדי שחיה מהקיבוץ שבמילא נכללים בהסדר הכניסה לקיבוץ ללא תשלום והאם

לא נכון להכיל זאת על חיצוניים בלבד ?

\* בשעורי שחיה , נתפס שטח לטובת הלימוד, בעוד שמי שנמצא רגיל, לא תופסים שטח

עבור הימצאותו.

החלטה , להמשיך את ההתנהלות שהיתה :

1. עבור מי שמשמש קבוע לשעורי שחיה, ימשיך התשלום כפי שהיה, 600 ₪ עבור

חודש פעילות.

2. כל מורה לשחיה אחר (שלא משמש באופן קבוע ) , ייגבה 20 ₪ לשעה.

**ב. פריצה לבריכה –**

רקע – בעבר ובהווה היו פריצות של בני נוער (בעיקר) לשטח הבריכה לאחר שעות הפעילות, לעיתים עם עוד חבריה שלהם מחוץ לקיבוץ ובסבירות גבוהה תוך שימוש באלכוהול ואולי עוד דברים.

עד כה לשמחתינו לא קרה אסון, אך באחריות ההנהלה לקבוע מדיניות שתמנע היתכנות לאסון, ככל שתוכל.

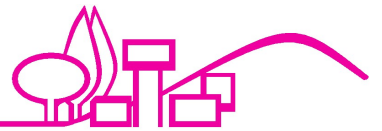
כחלק ממניעת מקרים אלו, הבריכה גודרה בתיל, קיימות מצלמות וכן קיימים שלטי אזהרה כמחוייב בחוק.

ידוע שחלק מהציבור, כולל ההורים, מתייחס לנושא בסלחנות והבנה, גם מהסיבה שחלק מהציבור עזה זאת בעצמו בהיותו בן נוער ולכן יש גם מסרים סותרים בנושא.

לממלאי התפקידים ( מנהל הבריכה, מנהל הקהילה ויו"ר הקיבוץ כולל חברי ההנהלות ) יש אחריות אישית מוסרית (כמו לכל חבר קיבוץ ) וחוקית למניעת התופעה, במידת הסבירות המתבקשת ולכן עולה השאלה כיצד יש לפעול כלפי מי שפרץ לשטח הבריכה לאחר שעות הפעילות ?

**דיון והתייחסויות :**

- \* אסור להתייחס לזה בקלות דעת, פעם גם אפשר היה ניתן לנוער לנהוג על טרקטור בלי רשיון והיום אף אחד לא מעלה את זה על הדעת.
- \* עד היום לא נגרם אסון, בגלל מזל ולא בגלל משהו אחר והשאלה כמה אנחנו רוצים לסמוך על המזל.
- \* לכל אחד מאיתנו בהנהלה אחריות אישית פלילית, אנחנו לא יכולים להקל בזה ראש.
- \* עולות מס' הצעות :
- להזמין משטרה – כמו שפועלים בכל פריצה כהסגת גבול, עולה השאלה האם נכון לסבך נערים ברישום פלילי על דבר כזה.
- לחייב קנס את ההורים – קנס גבוה יחייב החלטת אסיפה, כדי לקבל תוקף משמעותי, אבל מי ישמור בלילה כדי לאכוף את זה וזה גם סוג של פרס.
- לעשות ענישה חינוכית ולבקש מהחינוך שיטפלו בזה – לא נכון להפיל את האחריות הו על החינוך, החינוך אחראי בזמן הפעילות החינוכית, זו אחריות הורים לכל עניין ודבר.
- החלטה** – הוחלט שבמקרה ותהיה פריצה לבריכה, תוזמן משטרה לטפל בפריצה.



ג. ליווי אורחים ע"י המארח – לעיתים מגיעים אורחים לברכה (אורחים = מי שלא גר ביגור), ללא המארח.

החלטה – הוחלט שאורח לא יוכל להיכנס לברכה ללא המארח.

ד. מפתח למצילים –

רקע – עד היום השתרשה התנהלות שבה כל מי שיש לו רשיון מציל בתוקף (גם אם לא משמש כמציל פעיל לטובת הברכה), קיבל מפתח לברכה ויכל להיכנס לאחר שעות הפעילות לשחות או לשבת עם אורחים, הבעיות שעולות מהתנהלות זו הינן:

- \* מציל ששוחה לבד, לא יכול לסייע לעצמו אם קורה לו משהו.
- \* מנהל הברכה לא יודע מי נמצא בברכה מתי.
- \* עולה השאלה, למה שכל חבר שרוצה יקבל מפתח ויביא מציל לשהות בחברתו?

לאחר דיון התקבלו ההחלטות הבאות:

- א. מציל לא יכול להיות המציל של עצמו, קרי מציל ששוחה צריך שיהיה עוד מציל עימו.
  - ב. רק מציל פעיל (מי שמשמש מציל בברכה, גם אם זה בתדירות נמוכה) יוכל לקבל את המפתח לברכה.
  - ג. כל מציל מחוייב לחתום על נוהל מצילים, ככל שיעודכן מעת לעת.
  - ד. כל מציל שפותח את הברכה שלא בשעות הפעילות מחוייב לדווח לישי וכן לשלם במידה ומדובר באורחים או ארועים.
  - ה. כניסת תאילנדים עובדי יגור – יוכלו להיכנס, ללא הבאת אורחים (נדרש תיאום מול האחראי על התאילנדים).
  - ו. אורחי מפונים – ישלמו בהתאם להחלטות אל אורחי חברים.
- אישור ההחלטות – בעד – פה אחד.

(7) נושא אישי.

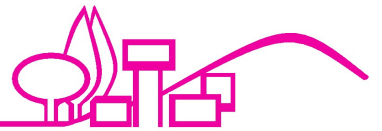
(8) החלטה משלימה ביחס לעלות דמי תושבות ביגור:

רקע – בעבר תושב בן זוג של חבר שילם 2 תשלומים, דמי תושבות ואחזקה (כמו שכר דירה), בהחלטת הנהלה (2024\17 מתאריך 9.7.24) החלטנו שכחלק מתהליך מתן הזכויות בדירה, נוריד את התשלום של אחזקת הדירה ונשאיר רק את התשלום של דמי התושבות וקבענו בסכום שאותו חבר קיבוץ שילם בגין מיסי הקהילה.

לאחר מכן, כאשר בתוכנית 2025, הורדנו ב־50% את תשלום מיסי הקהילה, השארנו את תשלום דמי התושבות באותו הערך שהיה טרם הירידה.

מאחר ולא קבענו הצמדה בין דמי התושבות למיסי הקהילה או כל הצמדה אחרת ולאור בקשת חברים להצמיד את דמי התושבות למיסי קהילה, מתקיים דיון זה.

עמוד 5 מתוך 6



דיון והתייחסויות :

\* גם מיסי הקהילה וגם דמי התושבות, אין משקפים את העלות האמיתית של ההוצאות המוניציפאליות שעולות לקיבוץ, כזכור שני שליש מתקציב הקהילה מגיע מרווחי העסקים והשליש השני מעורבב גם עם מיסי האיזון.

\* הקביעה לערך דמי התושבות לגובה מיסי הקהילה באותה העת שנקבעה, היתה בשל הנוחות הרעיונית ולא משום תחשיב לוגי כזה או אחר.

החלטה – דמי התושבות יישארו כפי שנקבעו ולא מוצמדים למיסי הקהילה.  
בעד – פה אחד.

רשם – רמי פלג